

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j. 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Inspectie voor het Onderwijs en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Inspectie van het Onderwijs op het beleidsterrein Voortgezet Onderwijs over de periode 1968-2002.**

Den Haag, 15 januari 2004

I.J. van Riet

Drs. G.A.G. Hermsen

### **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Inspectie van het Onderwijs op het beleidsterrein Voortgezet Onderwijs voor de periode 1968-2002. Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

### **Beleidssterrein**

Het beleidsterrein voortgezet onderwijs omvat de scholen voor voorbereidend beroepsonderwijs (vbo), voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (vwo) en algemeen voortgezet onderwijs (mavo, havo) en de landelijke verzorgingsinstellingen. Vanaf 1 augustus 1998 behoort ook een gedeelte van het voortgezet speciaal onderwijs tot het beleidsterrein (zie verder Hoofdstuk I, verantwoording van het RIO 'Mammoetsporen, deel I').

Het voortgezet onderwijs bedoeld in dit Basis Selectie Document omvat het onderwijs dat wordt gegeven na de basisscholen en na het speciaal onderwijs. Het omvat noch het voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in deel II van de WVO, Stb. 1998, 512, en in de Wet op de expertisecentra, noch educatie en beroepsonderwijs zoals bedoeld in de Wet educatie en beroepsonderwijs noch het hoger onderwijs. Dit BSD beperkt zich tot het vbo, mavo, havo en vwo. Deze schoolsoorten hebben met elkaar gemeen dat ze bedoeld zijn voor leerlingen vanaf ongeveer 12 jaar, verder verschillen ze sterk van elkaar, bijvoorbeeld qua opleidingsduur en examenprogramma's.

De rol van de Inspectie van het Onderwijs ten aanzien van het Voortgezet Onderwijs is het toezicht houden op de naleving van wet- en regelgeving door de scholen en op de kwaliteit van het onderwijs bij die scholen. Voorts houdt de Inspectie zich op de hoogte van de toestand van het onderwijs in het algemeen.

Binnen het beleidsterrein zijn, naast de Inspectie van het Onderwijs, diverse andere actoren actief (geweest). Voor een overzicht hiervan wordt verwezen naar het rapport *Mammoetsporen, deel 1* en het hieronder genoemde BSD.

### **Reikwijdte van dit BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de zorgdrager Inspectie van het Onderwijs

### **Totstandkoming BSD**

Het BSD is deels gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen door Y. van Dam-Kooij werd verricht. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 63, *Mammoetsporen, deel 1. Een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein voortgezet onderwijs, 1968-1998* (Den Haag, 1999).

Door dhr. J. Verkroost is in 2002-2003 aanvullend onderzoek verricht naar de taken van de Inspectie van het Onderwijs. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het BSD

Op 31 juli 2000 (Stct.nr. 145) werd reeds het BSD Voortgezet onderwijs voor de handelingen van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen vastgesteld door de Algemene Rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

Het concept-BSD voor de Inspectie van het Onderwijs kwam tot stand in maart 2003 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld. De inhoud van het aanvullend IO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderingsen zijn beoordeeld door de leden van de Projectgroep Selectielijsten van de Inspectie van het Onderwijs:

- dhr. H.A. Joustra
- mw. drs C.G.A. Geerlings
- mw. drs M.A.M. Theunissen
- dhr. drs J.J.H. Verkroost
- dhr. mr. G.J. de Vries
- mw. M.S.H. van den Hof-Partouns
- mw. C.E.J. Langenhuizen
- mw. E. van Leeuwen

### **Driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond grotendeels mondeling plaats op 4 juni en 7 oktober 2003 bij de Inspectie van het Onderwijs in Utrecht.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als beleidsdeskundigen:

- dhr. H.A. Joustra, Secretaris Hoofdinspecteur BVE
- mw. drs C.G.A. Geerlings, Secretaris Hoofdinspecteur VO
- mw. drs M.A.M. Theunissen, Secretaris Inspectieleiding
- dhr. drs J.J.H. Verkroost, Coördinerend Inspecteur
- dhr. mr. G.J. de Vries, Secretaris Hoofdinspecteur PO

als deskundigen archiefbeheer:

- mw. M.S.H. van den Hof-Partouns, Beleidsmedewerker
- mw. C.E.J. Langenhuizen, Hoofd Documentatie
- mw. E. van Leeuwen, Medewerker Informatiebeheer

als vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris:

- mw. I.J. van Riet, medewerker Selectie van het Nationaal Archief
- drs. G.A.G. Hermsen, medewerker Selectie van het Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op prof. dr. N.L. Dodde, op voordracht van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis (ING).

### **Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

Op 28 maart 2003 heeft de Inspectie van het Onderwijs de concept-selectielijst ter vaststelling aangeboden bij de Algemene Rijksarchivaris.

Door het Nationaal Archief is in april 2003 bij het KNHG een materiedeskundige aangevraagd voor het driehoeksoverleg. Door de secretaris van de Archiefcommissie, mevrouw mr. ds. M. de Keuning is op 24 april schriftelijk medegedeeld dat de heer prof. dr. N.L. Dodde bereid was gevonden om als materiedeskundige op te treden.

Op 4 juni 2003 hebben de leden van de Projectgroep Selectielijsten van de Inspectie voor het Onderwijs, de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en dhr. Dodde mondeling overleg gevoerd over de voorgestelde waarderingsen.

Vervolgens hebben mw. Langenhuizen en de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris de op 4 juni overeengekomen wijzigingen en aanvullingen verwerkt in het BSD. Tevens werd een afspraak gemaakt

voor het uitvoeren van een archiefanalyse naar de neerslag van een aantal handelingen door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris.

Op 7 oktober vond opnieuw mondeling overleg plaats, waarbij, naast de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris, dhr. Verkroost, mw. Langenhuizen, mw. Van den Hof-Partouns en mw. Van Leeuwen namens de Inspectie van het Onderwijs aanwezig waren. Tijdens dit overleg werden de resterende discussiepunten besproken.

Aansluitend op dit overleg werd door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris een archiefanalyse uitgevoerd.

In oktober-december werden de op 7 oktober overeengekomen wijzigingen in het BSD doorgevoerd.

## Belangen

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de in het kader van het PIVOT-project geformuleerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
<i>6. Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>direct voortvloeiend uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*  
 Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de Inspectie van het Onderwijs en de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*  
 In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van prof. dr. N.L. Dodde, (emeritus) hoogleraar in de geschiedenis van het onderwijs en materiedeskundige inzake de Inspectie van het Onderwijs.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

## **Inhoudelijk verslag**

### *Afwijkende vernietigingstermijnen*

Bij een aantal handelingen (bijvoorbeeld 62) is gekozen voor de waardering V, 0 jaar (tot ontvangst vervangend exemplaar / einde opleiding, etc.). Aan deze keuze lagen twee redenen ten grondslag. Ten eerste heeft de neerslag van dergelijke handelingen geen waarde meer zodra het vervangende stuk is ontvangen of een nieuwe goedkeuring is afgegeven. Daarnaast hebben deze handelingen in de meeste gevallen een routinematig karakter, en is de neerslag veelal grotendeels uniform en omvangrijk. Omdat de rechten van recht- en bewijszoekende burgers en /of scholen voldoende gewaarborgd zijn bij deze vernietigingstermijn stemmen alle deelnemers in met deze waarderingen.

### *Periodisering handelingen*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris geven aan dat veel handelingen pas beginnen in 1999 of later. Zij vragen of het niet beter is om het aanvangsjaar zoveel mogelijk te wijzigen in 1945, zodat deze al het mogelijk aanwezige archiefmateriaal dekt. De Inspectie van het Onderwijs heeft hierop onderzocht of handelingen ook al voor 1999 uitgevoerd werden. Uit dit onderzoek is gebleken dat de gehanteerde periode bij alle handelingen afdoende is. Deze worden derhalve niet gewijzigd.

### *Periodisering selectielijst*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris merken op dat het vroegste aanvangsjaar van een handeling in deze lijst 1968 is, terwijl de selectielijst vanaf 1945 moet gaan gelden. Zij stellen daarom voor om het aanvangsjaar van de lijst te wijzigen in 1968. Alle deelnemers stemmen hier mee in.

### *Ontbrekende handelingen*

Door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt geconstateerd dat een aantal handelingen (60, 61, 63, 154, 155, 249, 444, 460 en 461-463) voor de Inspectie van het Onderwijs uit het rapport *Mammoetsporen, deel 1* niet zijn overgenomen in het BSD, en zij verzoeken de Inspectie om deze toe te voegen. De Inspectie van het Onderwijs heeft vervolgens onderzocht of deze alsnog opgenomen moeten worden.

Uit het onderzoek blijkt dat alleen handeling 463 moet worden toegevoegd. Besloten wordt om de overige ontbrekende handelingen niet toe te voegen omdat deze al geruime tijd niet meer worden uitgevoerd, en daarvan vrijwel zeker ook geen neerslag meer aanwezig is. Indien toch nog neerslag van deze handelingen

aanwezig blijkt zullen de desbetreffende handelingen alsnog worden opgenomen bij herziening van de lijst. Alle deelnemers stemmen hier mee in.

*Handeling 440 (het toezien op de naleving van de wettelijke bepalingen en voorschriften bij scholen voor het voortgezet onderwijs) en 441 (het evalueren van de stand van het voortgezet onderwijs met betrekking tot de kwaliteit ervan).*

Dhr. Dodde geeft aan dat het overzicht van producten bij handeling 440 niet volledig is, en wil graag dat deze wordt aangevuld met de volgende producten:

- Schoolgids
- Schoolplan
- Kwaliteitskaart
- Zelfevaluatie van scholen
- Examenverslag beroepsonderdelen

De Inspectie van het Onderwijs stelt dat schoolgids en schoolplan al de neerslag vormen van handeling 1001, en derhalve niet hier hoeft te worden opgenomen.

De Inspectie van het Onderwijs geeft aan dat de overige door dhr. Dodde genoemde producten een goede aanvulling vormen op het bestaande overzicht. Daarom wordt afgesproken dat de Inspectie een lijst opstelt van alle producten die als neerslag onder deze -en de vergelijkbare handelingen in de andere BSD's-vallen, waarin de toevoegingen van dhr. Dodde ook worden opgenomen.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen zich af of de schoolbezoeksrapporten daadwerkelijk bewaard moeten worden. Zij vermoeden dat het om een grote hoeveelheid materiaal gaat met een zeer beperkte toegevoegde cultuurhistorische waarde. De Inspectie vertelt dat het inderdaad om grote hoeveelheden materiaal gaat, wellicht duizenden strekkende meters aan archieven.

Volgens dhr. Dodde is de omvang geen argument om archiefmateriaal niet te bewaren. Hij meent dat dit materiaal wel belangrijk is voor onderzoek, en dus bewaard moet worden. Hij geeft echter aan dat niet alles hoeft te worden bewaard, hij pleit voor een systematische steekproef; bijv. om de 5 jaar een gedeelte bewaren, per regio, etc. De Inspectie van het Onderwijs onderschrijft zijn mening.

De vertegenwoordigers van de ARA zijn bereid om het bewaren van een steekproef te overwegen, maar willen dan wel meer inzicht in de inhoud van de schoolbezoeksrapporten. Afgesproken wordt dat de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris nader onderzoek doen naar de historische waarde van het materiaal d.m.v. een archiefanalyse.

Uit de analyse blijkt dat het bewaren van een deel van de rapporten gerechtvaardigd is omdat daardoor vergelijkingen tussen bijv. grote steden en platteland mogelijk worden gemaakt. De vertegenwoordigers van de ARA stellen daarop voor om een aantal voorbeelddossiers te bewaren, en vragen aan de Inspectie en dhr. Dodde om daarvoor een voorstel te doen.

Overeengekomen wordt om per provincie 1x per 5 jaar 2 rapporten per schoolsoort (katholiek, prot. Christelijk, neutrale en bijzondere neutrale) te bewaren. Totaal: (12 x 2 x 4=) 96. Daarbij vindt een evenwichtige selectie plaats van scholen in grote steden en daarbuiten.

Daarnaast komt uit de analyse naar voren dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen de strekking en neerslag van handeling 440, die betrekking heeft op verslagen over scholen, en 441 die rapportages aan de minister van OC&W betreft. Besloten wordt om de producten van deze handelingen als volgt te wijzigen:

- handeling 440: schoolbezoekverslag, jaarverslag, onderwijsverslag, examenverslag, aspectrapportage, kwaliteitskaart, etc.;
- handeling 441: rapportages aan de minister.

De waardering van handeling 440 wordt gewijzigd in V, 20 jaar (m.u.v. een aantal voorbeelddossiers). Handeling 441 blijft gewaardeerd met B (3). Alle deelnemers aan het overleg gaan hiermee akkoord.

*Handeling 445 (het verlenen van een ontheffing voor het geven van onderwijs in de Friese taal)*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen of deze handeling niet beter in het, nog te verschijnen, rapport voor het beleidsterrein Friese taal opgenomen kan worden. Uit navraag blijkt dat in het (nog te verschijnen) rapport Friese taal slechts een verwijzing naar handeling 445 is opgenomen. De

---

<sup>1</sup> Zie hiervoor ook het BSD en het bijgevoegde verslag van de archiefanalyse.

handeling zelf is, om verwarring te voorkomen, daarin niet opgenomen omdat deze al in *Mammoetsporen, deel 1* stond. Besloten wordt om handeling 445 hier te handhaven.

*Handeling 449, 450, 519 en 520 (het registreren en analyseren van resp. schoolplan, schoolwerkplan en schoolgids)*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om handeling 519 en 520 te schrappen omdat zij gelijk zijn aan 449 resp. 450, en ook dezelfde neerslag hebben. Met dit voorstel wordt door de overige deelnemers ingestemd.

Dhr. Dodde wil de waardering van handeling 449 en 450 graag gewijzigd zien in B als de schoolgids, – werkplan en –plan niet als (te bewaren) product onder handeling 440 worden opgenomen (zie ook daar). De Inspectie van het Onderwijs geeft aan dat schoolgids en school(werk)plan geen eigen product zijn van de Inspectie. Bovendien worden de analyses van schoolgids en -verslag verwerkt in het verslag van het schoolbezoek. Dhr. Dodde wijst erop dat de historicus graag de schoolgids en –plan zelf wil kunnen inzien. De Inspectie antwoordt dat er van beide altijd een exemplaar van het lopende jaar bij de scholen zelf is, zij bewaren het. Dhr. Dodde betwijfelt dat en stelt dat scholen dat niet doen. Afsproken wordt dat de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris een aantal exemplaren van schoolgidsen en –plannen zullen bekijken om te bepalen of deze daadwerkelijk voor historisch onderzoek essentiële informatie toevoegen. Uit een analyse van enkele schoolgidsen en –plannen blijkt dat dit niet het geval is. Daarom besluiten de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en de Inspectie om de waardering te handhaven op V 0 jaar na ontvangst vervangend exemplaar. Dhr. Dodde gaat hier mee akkoord. Daarnaast wordt besloten om de handeling tekstueel te wijzigen conform de aangepaste formulering van handeling 515 en 516 (zie ook hieronder).

*Handeling 452 (het controleren van het directiestatuut) en 521 (het controleren van het directiestatuut speciaal onderwijs)*

Dhr. Dodde stelt voor om deze handeling met B te waarderen als het directiestatuut niet elders bewaard wordt. De Inspectie van het Onderwijs antwoordt dat dit meestal opgenomen is in de schoolgids of het schoolplan. Het is daarom niet nodig om de waardering van deze handeling te wijzigen om bewaring van het directiestatuut te waarborgen. De waardering blijft daarom ongewijzigd. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om handeling 452 en 521 samen te voegen omdat zij vrijwel gelijk zijn. Met dit voorstel wordt door de overige deelnemers ingestemd.

*Handeling 453 (het controleren van de basisvorming)*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen of deze handeling het controleren van specifieke scholen betreft, of de controle van de basisvorming in zijn algemeen. Zij menen dat in het laatste geval de waardering van deze handeling B zou moeten zijn. De Inspectie van het Onderwijs antwoordt dat de controle per school plaats vindt. De neerslag bestaat uit de rapportages hierover, en de verwerking daarvan in het onderwijsverslag. Omdat (het voorbereiden van) het onderwijsverslag de neerslag vormt van (de met B gewaardeerde) handeling 442, wordt de waardering van handeling 453 niet gewijzigd. Alle deelnemers stemmen hier mee in.

*Handeling 515 (het ontvangen van een mededeling aan de inspectie over een door de school aan de mogelijkheden van de gehandicapte kandidaat aangepast examen) en 516 (het ontvangen van een mededeling aan de inspectie van afwijking van het examineren bij onvoldoende beheersing van de Nederlandse taal of indien Nederlands geen moedertaal is)*

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris geven aan dat voor het ontvangen van externe stukken geen handelingen hoeven te worden geformuleerd als dit niet leidt tot werkzaamheden door de Inspectie. De Inspectie antwoordt dat de handelingen vooral het registreren van de ingekomen stukken betreffen, en geeft aan de handeling graag te willen handhaven. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen daarop voor om de formulering van handeling 515 en 516, aan te passen. De Inspectie wijzigt de handelingen in 'het vastleggen van het voldoen aan de wettelijke verplichting van het opleveren van ...'. De deelnemers aan het overleg gaan hiermee akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.